Afs. Helsingør Kommune
Birkedalsvej 27
3000 Helsingør

KLE



Stig Dragholm
Hellebo Park 1,4,-4
3000 Helsingør

CPR: 0305660329
11-01-2018

Resultat af møde i rehabiliteringsteam

Møde i rehabiliteringsteamet
Sag behandlet den 11-01-2018 kl. 11:15-12:15 i RehabiliteringsTeamet.

Ansvarlig sagsbehandler
Navn: Lisbeth Vilborg
Afdeling: Center for Job & Uddannelse, Jobcenter Helsingør
E-mail: lvi25@helsingor.dk
Telefon: 4928 2121

Koordinerende sagsbehandler
Navn:
Afdeling:
E-mail:
Telefon:

Følgende deltog i mødet i rehabiliteringsteamet
Rehabiliteringsteam:

Øvrige deltagere:

Ansvarlig sundhedskoordinator:
Morten Vinter

Status på sagen
Besvaret

Rehabiliteringsteamet har følgende noter til sagen
På baggrund af sagens akter indstilles der til førtidspension.

Rehabiliteringsteamets indstilling
På baggrund af forberedelsesskemaet og drøftelsen i rehabiliteringsteamet indstiller rehabiliteringsteamet følgende:

Borgeren tilkendes førtidspension

83446878

Angiv, hvilke beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold rehabiliteringsteamet har lagt vægt på i sin anbefaling af førtidspension. Det skal begrundes, hvorfor borgerens arbejdsevne anses for varigt nedsat, og hvorfor en eventuel arbejdsevne ikke lader sig anvende til selvforsørgelse uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning. Der henvises i øvrigt til § 19 i lov om social pension vedr. de præcise kriterier for førtidspension.

Rehabiliteringsteamet indstiller til førtidspension.
Pensionslovens § 19 gennemgang som grundlag for vurdering om førtidspension

1) en rehabiliteringsplan, der indeholder dokumentation for, at personens ressourcer og udfordringer i forhold til uddannelse og beskæftigelse er fuldt afklaret:
Det er teamets vurdering, at der i den udarbejdet forberedende del samt lægelige akter forelægger dokumentation for at Stigs ressourcer og udfordringer ift. tilbagevenden til arbejdsmarkedet er fuldt afklaret. Grundet den helbredsmæssige situation vurderes der ikke at være behov for yderligere dokumentation.

2) dokumentation for, at alle relevante indsatser i den beskæftigelsesrettede indsats, herunder deltagelse i jobafklaringsforløb eller ressourceforløb, er udtømt:
Teamet vurdere, at Stigs arbejdsevne og dermed muligheder for at fungere på arbejdsmarkedet på ordinære eller særlige vilkår ikke er til stede. Det vurderes for åbenlyst formålsløst at forsøge at udvikle Stigs ressourcer frem mod en genplacering på arbejdsmarkedet. Der er her lagt vægt på den alvorlige psykiatriske diagnose paranoid skizofren og den manglende sygdomsindsigt Stig har.
Teamet vurdere ikke, at situationen kan bedres via et evt. ressourceforløb.

3) den faglige forklaring på, hvorfor pågældendes arbejdsevne anses for varigt nedsat:
Stigs muligheder for at indgå i et reelt arbejdsforhold på ordinære eller særlige vilkår vurderes ikke at være til stede. Dette vurderes på baggrund af hans psykiatriske diagnose Paranoid Skizofren og manglende sygdomsindsigt. Der skal henvises til beskrivelsen i den udarbejdet forberedende del, samt det partshøringsindlæg Stig har skrevet til sagen.
Som det fremgår af psykiatrisk speciallægeerklæring fra 2012 Alex Kørner er diagnosen paranoid skizofren med vrangforestillinger. Det er ikke muligt, at iværksætte behandling, da Stig ikke selv mener han fejler noget. Arbejdsevnen vurderes for ophævet.
Psykiater Claus Damgaard vurdere i status 2.5.2017, at Stig er kronisk psykotisk og helt uden sygdomsindsigt. Stig har oplyst til Claus Damgaard, at psykiatere er nazister og hjernevasket samt de slår ihjel med deres dræber medicin.
Stig har anmeldt psykiater til patientklagenævnet for at få diagnosen paranoid skizofren ophævet, da han på ingen måde ser sig selv som psykisk syg. Det er alle andre, der ikke forstår ham og den spirituelle indsigt han har.

4) den faglige forklaring på, at arbejdsevnen ikke lader sig anvende til selvforsørgelse uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning:
Det er rehabiliteringsteamets vurdering, at Stig er berettiget til førtidspension og skal overgå til dette selvom han ikke selv er interesseret i førtidspension. På mødet i rehabiliteringsteamet siger Stig, at han ikke vil have førtidspension, da han så vil blive stemplet som sindssyg grundet den diagnose der er psykiatrisk stillet. Stig mener ikke han er syg på nogen måde, og mener, at han sagtens kan arbejde. Stig mener, at hans arbejde de senere år har været at skrive hans manifest. Stig ser sig som velfungerende socialt og arbejdsmarkedsmæssigt.
Rehabiliteringsteamet ser ingen fremtid på arbejdsmarkedet for Stig og en af de store problematikker er, at Stig ikke har sygdomsindsigt, og har på ingen måde erkendt hans psykiske lidelse. Han mener ikke han fejler noget, men det er alle andre omkring ham, der ikke forstår ham.
Rehabiliteringsteamet kan ikke pege på indsatser efter gældende lovgivning der kan få Stig ud på arbejdsmarkedet igen.

5) angivelse af en eller flere konkrete arbejdsfunktioner, den pågældende med sin nedsatte arbejdsevne anses for at kunne udføre.
På baggrund af den psykiatriske lidelse og den indvirkning den har på Stig ses der ikke reelle jobfunktioner og jobs Stig kan indgå i. Arbejdsevnen vurderes for varigt ophævet inden for et hvert erhverv.

Stig orienteres om, at rehabiliteringsteamet indstiller ham til førtidspension. Dette fortæller Stig, at han er uenig i, og vil køre sagen videre. Han orienteres om, at det er Borgerservice, der træffer afgørelsen, og han vil blive indkaldt til et møde før afgørelsen træffes. Stig siger, at han ikke er interesseret i at deltage i et møde med Borgerservice. De kan bare træffe deres afgørelse.